

KLASA: 602-03/23-15/001

URBROJ: 238/31-132-051-23-01

Velika Gorica, 23. ožujka 2023.

**Samoevaluacija nastavnika, asistenata i stručnih suradnika Veleučilišta
Velika Gorica za zimski semestar akademске godine 2022./2023.**

Nastavnici, asistenti i stručni suradnici (u dalnjem tekstu nastavnici) Veleučilišta Velika Gorica ispunili su ukupno 100 samoevaluacijskih upitnika. Prosječni staž nastavnika u visokom obrazovanju je 14,12 godina ($SD=10,40$) u rasponu od nula godina do 45 godina. Prosječan doprinos nastavnika u izradi nastavnog plana i programa iznosi 65,70% ($N=98$, $SD= 35,83$).

U tablici ispod je dana raspodjela nastavnih i znanstveno-nastavnih zvanja nastavnika koji su ispunili samoevaluacijsku anketu (neki nastavnici su se opredijelili za više zvanja, zato je $N=110$). Dva nastavnika su se svrstala u kategoriju 'ostalo' sa kategorijama 'gost predavač' te 'prof. v. š. u trajnom zvanju'.

	<i>f</i>	%
profesor emeritus	0	0%
redoviti profesor u mirovini	3	3%
redoviti profesor	5	5%
izvanredni profesor	2	2%
docent	3	3%
profesor visoke škole	20	18%
viši predavač	28	25%
predavač	33	30%
viši asistent	0	0%
asistent	9	8%
viši stručni suradnik	0	0%
stručni suradnik	5	5%
ostalo	2	2%
ukupno	110	100%

Analizirana je čestina ažuriranja sadržaja i literature pojedinog predmeta (pitanja 9. i 10.), karakteristike nastavnika (pitanja od 11.1. do 11.14.), opća samoprocjena izvedbe nastave na pojedinom predmetu (pitanje 13.), logističke i tehničke karakteristike i preduvjeti za izvedbu pojedinog predmeta (pitanja od 14.1. do 14.11.).

Čestina ažuriranja sadržaja i literature predmeta

Nastavnici najčešće ažuriraju sadržaj predmeta jedanput godišnje (49%), a prosječno gledano jedanput po semestru ($M=2.10$, $SD=0.38$). Tablica 1 prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju prema ponuđenim odgovorima.

Tablica 1. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Koliko često ažurirate sadržaj predmeta koji predajete?“

	<i>f</i>	%
jedanput godišnje	48	49%
jedanput po semestru	23	23%
manje od jedanput godišnje	1	1%
prije svakog predavanja	24	24%
svaki mjesec	3	3%
Ukupno	99	100

Na pitanje „Koliko često ažurirate sadržaj predmeta koji predajete?“ dobiveno je 99 odgovora.

Nastavnici najčešće ažuriraju literaturu predmeta jedanput godišnje (53%), a prosječno gledano jedanput u semestru ($M=1.77$, $SD=0.31$). Tablica 2 prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju prema ponuđenim odgovorima.

Tablica 2. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Koliko često ažurirate literaturu?“

	<i>f</i>	%
jedanput godišnje	52	53%
jedanput po semestru	25	25%
manje od jedanput godišnje	16	16%
prije svakog predavanja	5	5%
svaki mjesec	1	1%
Ukupno	99	100

Na pitanje „Koliko često ažurirate literaturu?“ dobiveno je 99 odgovora.

Samoprocjene karakteristika nastavnika

Nastavnicima je ponuđeno 14 tvrdnji koje se odnose na različite karakteristike i aktivnosti predavača te su trebali izraziti stupanj slaganja s njima na skali od 1 do 5, pri čemu je 1 „u potpunosti se ne slažem“, 2 „ne slažem se“, 3 „niti se slažem, niti se ne slažem“, 4 „slažem se“ i 5 „u potpunosti se slažem“. U Tablici 3 nalazi se postotna distribucija stupnja slaganja s pojedinom tvrdnjom (broj odgovora za pojedinu tvrdnju N=100).

Tablica 3. Postotna distribucija odgovora samoprocjena nastavnika prema ponuđenim tvrdnjama (N=100)

Tvrđnja						M	SD
	<i>U potpunosti se ne slažem (%)</i>	<i>Ne slažem se (%)</i>	<i>Niti se slažem niti se ne slažem (%)</i>	<i>Slažem se (%)</i>	<i>U potpunosti se slažem (%)</i>		
1. Dobro poznajem sadržaj kolegija koji predajem.	0	0	0	16	84	4,84	0,37
2. Na postavljena pitanja odgovaram stručno i spremno.	0	0	0	27	73	4,73	0,45
3. Nastojim kvalitetnim primjerima i zadacima pojasniti nastavne sadržaje.	0	0	1	23	76	4,75	0,46
4. Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	0	0	0	22	78	4,78	0,42
5. Racionalno koristim raspoloživo vrijeme i dobro strukturiram nastavu.	0	0	7	46	47	4,40	0,62
6. Jasno definiram nastavne ciljeve i svoja očekivanja od studenata.	0	0	3	28	69	4,66	0,54
7. Trudim se da moja nastava bude zanimljiva i dinamična.	0	0	2	23	75	4,73	0,49
8. Koristim nastavna pomagala i suvremenu tehnologiju u nastavi.	0	1	10	32	57	4,45	0,72
9. Imam dobre komunikacijske vještine i nastojim stvarati ugodnu radnu atmosferu.	0	0	6	35	59	4,53	0,61
10. Prema svojim studentima se odnosim korektno i s poštovanjem.	0	0	0	14	86	4,86	0,35
11. Nastojim biti susretljiv/a i dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	0	0	0	13	87	4,87	0,34
12. Motiviran/a sam za rad i savjesno izvršavam svoje obaveze.	0	0	0	19	81	4,81	0,39
13. Nastavu održavam redovito i na vrijeme.	0	0	0	8	92	4,92	0,27
14. Nastojim zainteresirati i motivirati studente za sadržaj kolegija koji predajem.	0	0	0	22	78	4,78	0,42

Samoprocjena ukupne izvedbe nastave na predmetu

Na pitanje „Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave na ovom predmetu?“ nastavnici su svoju izvedbu nastave trebali procijeniti na skali školskih ocjena. Dobiveno je 99 odgovora. Nastavnici svoju izvedbu ocjenjuju vrlo dobrom (4) (63%) te izvrsnom (5) (37%). Prosječna ocjena iznosi $M=4.37$ ($SD=0.49$). Tablica 4 prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju samoprocjena.

Tablica 4. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave na ovom predmetu?“

	<i>broj procjena</i>	<i>%</i>
nedovoljno (1)	0	0%
dovoljno (2)	0	0%
dobro (3)	0	0%
vrlo dobro (4)	63	63%
izvrsno (5)	37	37%
ukupno	99	100

Procjena tehničkih i logističkih uvjeta za izvedbu nastave

Nastavnicima je ponuđeno 11 tvrdnji koje se odnose na različite tehničke i logističke uvjete izvođenja nastave. Trebali su izraziti stupanj slaganja s tvrdnjama na skali od 1 do 5, pri čemu je 1 „u potpunosti se ne slažem“, 2 „ne slažem se“, 3 „niti se slažem, niti se ne slažem“, 4 „slažem se“ i 5 „u potpunosti se slažem“. U Tablici 5 nalazi se postotna distribucija stupnja slaganja s pojedinom tvrdnjom. Na drugu tvrdnju se očitovalo 98 nastavnika ($N_2=98$), a na svaku od ostalih njih 99 ($N_{1,3,\dots,11}=99$).

Tablica 5. Postotna distribucija odgovora procjena tehničkih i logističkih uvjeta za izvođenje nastave prema ponuđenim tvrdnjama ($N_2=98$, $N_{1,3,\dots,11}=99$)

Tvrđnja	<i>U potpunosti se ne slažem (%)</i>	<i>Ne slažem se (%)</i>	<i>Niti se slažem niti se ne slažem ...,</i>	<i>Slažem se (%)</i>	<i>U potpunosti se slažem (%)</i>	M	SD
1. Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave su odgovarajući potrebama nastave.	0	1	10	26	63	4,51	0,72
2. Vremenski termin za izvođenje nastave je prikladno određen.	1	3	5	39	52	4,38	0,81
3. Broj studenata je dobro usklađen s raspoloživim kapacitetima za izvođenje nastave.	0	0	14	35	51	4,36	0,72
4. Studenti imaju zadovoljavajuća ključna predznanja studenata važna za razumijevanje sadržaja kolegija koji predajem .	3	15	53	20	9	3,17	0,90
5. Studenti su motivirani za praćenje nastave kolegija koji predajem.	1	3	36	51	9	3,64	0,73
6. Dostupnost nastavnih pomagala potrebnih za izvedbu nastave odgovara potrebama kolegija.	0	2	14	42	41	4,23	0,77
7. Izvori informacija i literatura koja prati sadržaj kolegija su dostupni.	0	1	4	43	52	4,45	0,63
8. Suradnja s ostalim nastavnicima u izvedbi kolegija je uspješna.	2	3	7	34	54	4,34	0,90
9. Nastavni sadržaji su dobro usklađeni sa satnicom kolegija.	0	1	8	44	46	4,36	0,68
10. Nastavnim planom i programom kolegija jasno su definirani ciljevi i ishodi učenja .	0	1	5	19	75	4,68	0,62
11. Nastavnim planom i programom kolegija jasno su definirani kriteriji ocjenjivanja.	0	1	2	15	82	4,78	0,53

Procjena obrazovnih potreba

Na kraju upitnika nastavnicima su ponuđena dva pitanja otvorenog tipa. Od nastavnika je zatraženo, u svrhu procjene obrazovnih potreba, da se izjasne ukoliko smatraju da bi im koristile neke edukacije te da se izjasne ukoliko su se prilikom izvođenja nastave suočili s ikakvim problemima.

Analizu i statističku obradu ankete pripremila:

dr. Iva Golubić, v. pred., dipl. ing.