

Rezultati provedbe ankete

Samoevaluacija nastavnika, asistenata i stručnih suradnika

Veleučilišta Velika Gorica 2021.

Nastavnici, asistenti i stručni suradnici (u daljnjem tekstu nastavnici) Veleučilišta Velika Gorica ispunili su ukupno 60 samoevaluacijskih upitnika. Prosječni staž nastavnika u visokom obrazovanju je 14,23 godina (SD=10,63) u rasponu od pola godine do 45 godina. Prosječan doprinos izradi nastavnog plana i programa 74,20% (N=56, SD= 33,05).

U tablici 1. dana je raspodjela nastavnih i znanstveno-nastavnih zvanja nastavnika koji su ispunili samoevaluacijsku anketu (neki nastavnici su se opredijelili za više zvanja). Jedna osoba se nije odlučila niti za jednu od niže ponuđenih kategorija te se svrstala u vanjske suradnike (dodala je tu kategoriju pod 'ostalo').

Tablica 1. Raspodjela nastavnih i znanstveno-nastavnih zvanja nastavnika

	<i>f</i>	%
profesor emeritus	0	0
redoviti profesor u mirovini	0	0
redoviti profesor	3	5
izvanredni profesor	0	0
docent	3	5
profesor visoke škole	11	17
viši predavač	19	30
predavač	20	31
viši asistent	0	0
asistent	5	8
viši stručni suradnik	0	0
stručni suradnik	2	3
ostalo	1	2
ukupno	64	100

Analizirana je čestina ažuriranja sadržaja i literature pojedinog predmeta (pitanja 9. i 10.), karakteristike nastavnika (pitanja od 11.1. do 11.14.), opća samoprocjena izvedbe nastave na

pojedinom predmetu (pitanje 13.), logističke i tehničke karakteristike i preduvjeti za izvedbu pojedinog predmeta (pitanja od 14.1. do 14.11.).

- **Čestina ažuriranja sadržaja i literature predmeta**

Nastavnici najčešće ažuriraju sadržaj predmeta jedanput po semestru (38%), a prosječno gledano također jedanput po semestru ($M=2.22$, $SD=1.24$). Tablica 2. prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju prema ponuđenim odgovorima.

Tablica 2. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Koliko često ažurirate sadržaj predmeta koji predajete?“

	<i>f</i>	%
jedanput godišnje	20	34
jedanput po semestru	22	38
manje od jedanput godišnje	1	2
prije svakog predavanja	13	22
svaki mjesec	2	3
Ukupno	58	100

Na pitanje „Koliko često ažurirate sadržaj predmeta koji predajete?“ dobiveno je 58 odgovora. Nastavnici najčešće ažuriraju literaturu predmeta jedanput godišnje (49%), a prosječno gledano jedanput u semestru ($M=1.74$, $SD=0.90$). Tablica 3. prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju prema ponuđenim odgovorima.

Tablica 3. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Koliko često ažurirate literaturu?“

	<i>f</i>	%
jedanput godišnje	28	49
jedanput po semestru	19	33
manje od jedanput godišnje	8	14
prije svakog predavanja	1	2
svaki mjesec	1	2
Ukupno	57	100

Na pitanje „Koliko često ažurirate literaturu?“ dobiveno je 57 odgovora.

- **Samoprocjene karakteristika nastavnika**

Nastavnicima je ponuđeno 14 tvrdnji koje se odnose na različite karakteristike i aktivnosti predavača te su trebali izraziti stupanj slaganja s njima na skali od 1 do 5, pri čemu je 1 „u potpunosti se ne slažem“, 2 „ne slažem se“, 3 „niti se slažem, niti se ne slažem“, 4 „slažem se“ i 5 „u potpunosti se slažem“. U Tablici 4. nalazi se postotna distribucija stupnja slaganja s pojedinom tvrdnjom (broj odgovora za pojedinu tvrdnju N=59).

Tablica 4. Postotna distribucija odgovora samoprocjena nastavnika prema ponuđenim tvrdnjama (N=59)

Tvrdnja	U potpunosti se ne slažem (%)	Ne slažem se (%)	Niti se slažem niti se ne slažem (%)	Slažem se (%)	U potpunosti se slažem (%)	M	SD
1. Dobro poznajem sadržaj kolegija koji predajem.	0	0	0	14	86	4,86	0,35
2. Na postavljena pitanja odgovaram stručno i spremno.	0	0	0	19	81	4,81	0,39
3. Nastojim kvalitetnim primjerima i zadacima pojasniti nastavne sadržaje.	0	0	0	17	81	4,83	0,38
4. Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	0	0	0	15	85	4,85	0,36
5. Racionalno koristim raspoloživo vrijeme i dobro strukturiram nastavu.	0	0	3	41	56	4,53	0,57
6. Jasno definiram nastavne ciljeve i svoja očekivanja od studenata.	0	0	0	32	68	4,68	0,47
7. Trudim se da moja nastava bude zanimljiva i dinamična.	0	0	2	22	76	4,75	0,48
8. Koristim nastavna pomagala i suvremenu tehnologiju u nastavi.	0	0	3	29	68	4,64	0,55
9. Imam dobre komunikacijske vještine i nastojim stvarati ugodnu radnu atmosferu.	0	0	3	36	61	4,58	0,56
10. Prema svojim studentima se odnosim korektno i s poštovanjem.	0	0	0	2	98	4,98	0,13
11. Nastojim biti susretljiv/a i dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	0	0	0	10	90	4,90	0,30
12. Motiviran/a sam za rad i savjesno izvršavam svoje obaveze.	0	0	0	14	86	4,86	0,35
13. Nastavu održavam redovito i na vrijeme.	0	0	0	10	90	4,90	0,30
14. Nastojim zainteresirati i motivirati studente za sadržaj kolegija koji predajem.	0	0	0	20	80	4,80	0,41

- ***Samoprocjena ukupne izvedbe nastave na predmetu***

Na pitanje „Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave na ovom predmetu?“ nastavnici su svoju izvedbu nastave trebali procijeniti na skali školskih ocjena. Dobiveno je 59 odgovora. Nastavnici svoju izvedbu ocjenjuju vrlo dobrom (4) (53%) te izvrsnom (5) (47%). Prosječna ocjena iznosi $M=4.47$ ($SD=0.50$). Tablica 5. prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju samoprocjena.

Tablica 5. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave na ovom predmetu?“

	<i>broj procjena</i>	<i>%</i>
nedovoljno (1)	0	0
dovoljno (2)	0	0
dobro (3)	0	0
vrlo dobro (4)	31	53
izvrsno (5)	28	47
ukupno	59	100

- ***Procjena tehničkih i logističkih uvjeta za izvedbu nastave***

Nastavnicima je ponuđeno 11 tvrdnji koje se odnose na različite tehničke i logističke uvjete izvođenja nastave. Trebali su izraziti stupanj slaganja s tvrdnjama na skali od 1 do 5, pri čemu je 1 „u potpunosti se ne slažem“, 2 „ne slažem se“, 3 „niti se slažem, niti se ne slažem“, 4 „slažem se“ i 5 „u potpunosti se slažem“. U Tablici 6. nalazi se postotna distribucija stupnja slaganja s pojedinom tvrdnjom. Na prvu tvrdnju se očitivalo 58 nastavnika ($N_1=58$), a na svaku od sljedećih njih 59 ($N_{2,\dots,11}=59$).

Tablica 6. Postotna distribucija odgovora procjena tehničkih i logističkih uvjeta za izvođenje nastave prema ponuđenim tvrdnjama (N₁=58, N_{2,...,11}=59)

Tvrdnja	U potpunosti se ne slažem (%)	Ne slažem se (%)	Niti se slažem niti se ne slažem (%)	Slažem se (%)	U potpunosti se slažem (%)	M	SD
1. Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave su odgovarajući potrebama nastave.	2	0	18	35	45	4,21	0,87
2. Vremenski termin za izvođenje nastave je prikladno određen.	0	2	7	45	45	4,34	0,71
3. Broj studenata je dobro usklađen s raspoloživim kapacitetima za izvođenje nastave.	2	4	23	32	39	4,08	0,97
4. Studenti imaju zadovoljavajuća ključna predznanja studenata važna za razumijevanje sadržaja kolegija koji predajem .	4	28	33	30	5	3,07	0,96
5. Studenti su motivirani za praćenje nastave kolegija koji predajem.	0	0	47	44	9	3,59	0,67
6. Dostupnost nastavnih pomagala potrebnih za izvedbu nastave odgovara potrebama kolegija.	0	2	18	29	51	4,31	0,81
7. Izvori informacija i literatura koja prati sadržaj kolegija su dostupni.	0	0	11	33	56	4,46	0,68
8. Suradnja s ostalim nastavnicima u izvedbi kolegija je uspješna.	0	0	13	13	75	4,61	0,70
9. Nastavni sadržaji su dobro usklađeni sa satnicom kolegija.	0	4	4	42	51	4,39	0,74
10. Nastavnim planom i programom kolegija jasno su definirani ciljevi i ishodi učenja .	0	0	4	27	69	4,66	0,54
11. Nastavnim planom i programom kolegija jasno su definirani kriteriji ocjenjivanja.	0	0	2	20	78	4,78	0,46

- **Procjena obrazovnih potreba**

Od nastavnika je zatraženo da se izjasne ukoliko smatraju da bi im koristile neke edukacije. Edukacije nisu bile ponuđene već su ih nastavnici sami upisivali. U Tablici 7 je dan popis spomenutih edukacija i broj nastavnika koji su naveli tu edukaciju.

Tablica 7. Popis traženih edukacija

Edukacije	<i>f</i>
Engleski jezik	1
Engleski jezik C1	1
Uporaba nabavljene tehnologije za daljinu (kamere, mikrofoni u učionicama)	1
Organizacija online predavanja - primjeri dobre prakse	1
Obrazovanje iz pedagogije i nastavne metodike te industrijsko certificiranje već stečenih programskih vještina	1
CEH certifikat	1
Project Management Institute PMP tečaj i certifikat za upravljanje projektima	1
Statistika	2
Metodologija predavanja; Javni nastup - prezentacije	1

- **Dodatak**

Nastavnici su upitani „Navedite 3 karakteristike koje po Vašem mišljenju studenti smatraju najboljima kod Vas kao nastavnika?“. Neki su naveli i više od 3 karakteristike. Kategorije su sortirane od najučestalije prema najmanje učestaloj (zadnji stupac).

Tablica 7. Prikaz odgovora na otvoreno pitanje „Navedite 3 karakteristike koje po Vašem mišljenju studenti smatraju najboljima kod Vas kao nastavnika?“

Karakteristika	<i>f</i>	%
1. Dobro poznajem sadržaj kolegija koji predajem.	34	16
2. Prema svojim studentima se odnosim korektno i s poštovanjem.	26	13
3. Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	25	12
4. Trudim se da moja nastava bude zanimljiva i dinamična.	24	12
5. Nastojim kvalitetnim primjerima i zadacima pojasniti nastavne sadržaje.	18	9
6. Nastojim biti susretljiv/a i dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	14	7
7. Nastojim zainteresirati i motivirati studente za sadržaj kolegija koji predajem.	12	6
8. Na postavljena pitanja odgovaram stručno i spremno.	11	5
9. Imam dobre komunikacijske vještine i nastojim stvarati ugodnu radnu atmosferu.	11	5
10. Nastavu održavam redovito i na vrijeme.	11	5
11. Jasno definiram nastavne ciljeve i svoja očekivanja od studenata.	9	4
12. Motiviran/a sam za rad i savjesno izvršavam svoje obaveze.	5	2
13. Koristim nastavna pomagala i suvremenu tehnologiju u nastavi.	4	2
14. Racionalno koristim raspoloživo vrijeme i dobro strukturiram nastavu.	3	1

- ***Komentari nastavnika***

Nastavnici su upitani „Jeste li se prilikom izvođenja nastave suočili s neakvim problemima? Molimo Vas opišite kakvim.“ Dani su sljedeći komentari uz napomenu da su izostavljeni komentari koji su glasili – nismo se susretali s problemima.

1. Studenti iskorištavaju nastale krizne situaciju pokušajima varanja i žicanja prolaza. Mnogi se prave se bedasti i izbjegavaju kontakt i nastoje zaobići pravila i obaveze. Izgubili su svu odgovornost za vlastiti studij. Do te mjere da se čude kada ih pozivaš preko MS Teams-a na ispit.
Javljaju se na ispit iz WC-a (tijekom obavljanja nužde), prilikom vožnje (čak i policajci), budite ih iz dubokog sna (ili mamurluka).

Omogućavanjem dodatnih rokova za kolokvije i ispite unesena je konfuzija među studente, istodobno popuštanjem (npr. dozvolom ponavljanja II. kolokvija jer je proveden nakon potresa) traže nova popuštanja i prilično su nerazumni i bezobrazni u takvim zahtjevima (npr. Gdje je ponavljanje 1. kolokvija koji se odvijao prije potresa?)

Prijeko potreban je novi etički kodeks i pravilnik o ocjenjivanju koji će predvidjeti nove okolnosti studiranja (prije svega ispitivanja znanja) i jedinstven pristup barem na razini studija, a bolje i na razini Veleučilišta.

2. S obzirom na to da predajem strani jezik, problematično je to što svi studenti slušaju nastavu zajednički, bez obzira na to kojem stupnju znanja pripadaju. Odnosno, studenti početnici slušaju nastavu zajedno s onima koji posjeduju veće predznanje. Studenti bi trebali biti odvojeni u grupe prema predznanju općeg jezika jer je ono preduvjet za usvajanje jezika struke.
3. Problem slabog predznanja studenata.

4. Održavanje predavanja on-line ne omogućava jednaku interakciju sa studentima kao što je to moguće kod nastave uživo.
5. Kod provedbe online testova teško je pratiti koliko studenti samostalno izvršavaju svoje obaveze
6. Jedini problem na koji sam naišla u a.g. 2020/21 je raspored nastave u zimskom semestru. Radili smo po 4 sata svaki drugi tjedan - po studijskim grupama OMV/OZR i ORS. Studenti su se sredinom semestra počeli zbunjivati time pa su se uključivali u krive grupe (i na kolokvije druge grupe). O ovome je poslana informacija pročelniku studija i molba da se nastava organizira za jednu grupu prvih osam tjedana, a za drugu grupu drugih osam tjedana nastave.
7. Problem ispitivanja na daljinu i nemogućnost praćenja okoline ispitanika.
8. Nemam posebnih problema ali bi htio prokomentirati online nastavu...

Iako sam mu se radovao i među prvim sam nastavnicima koji su prihvatili online način rada, te sam kolegij Programiranje pripremio za online nastavu i prije pandemije, danas sam stava da online način rada značajno narušava kvalitetu nastavnog procesa. Online nastava je, barem u slučaju naših studenata, značajno otežana u odnosu na klasičnu.

Smatram da su glavni razlozi za ovo nedostatak motivacije i nada u prepisivanje na ispitu.

Naši studenti oduvijek pate od nedostatka motivacije, pri online radu ovo je još više izraženo jer je još lakše ne pratiti nastavu, posebno ne aktivno pratiti. Ništa lakše nego stišati profesora i u drugom tabu browsera otvoriti neku seriju ili igru. Čak i kod studenata koji "prate" nastavu često čujem televiziju u pozadini (tijekom nastave).

Drugi veliki problem je prepisivanje i drugi oblici varanja u online provjerama znanja. I kada je to značajno otežano, studenti se i dalje nadaju da će biti moguće. I u pravu su, sigurno je lakše prevariti ispit online nego u učionici. Na vlastitim predmetima, na kojima sam sve provjere znanja vratio u učionice, vidim da se studenti nadaju da će korona ipak isforsirati online ispite ili da će zbog samoizolacije dobiti iznimnu priliku za online ispit. U ovoj nadi u prepisivanje, iako ona često nije opravdana, studenti nalaze razlog za nerad. Nedostatak motivacije i nada u prolazak bez truda idu ruku uz ruku.

Konačno, socijalno otuđenje studenata je problem koji je sada očigledan. Studenti se teže upoznaju, manje komuniciraju i manje se druže nego kada su imali nastavu u učionicama. Ovo rezultira time da studenti manje dijele materijale i savjete te manje uče zajedno. Zbog toga pate rezultati ali su studenti i skloniji odustajanju o studija na kojem nisu stekli prijateljstva.

Zbog svega navedenog nadam se da će korona epidemija što brže proći jer se zbog iste trenutna rasprava o kvaliteti nastavnog procesa svodi na gašenje požara kojeg možda i nije moguće ugasiti. Ovo nije greška ni ustanove, ni profesora, ni studenata. Kao i svi ostali, našli smo se u izuzetnoj teškoj situaciji koju treba nekako izdržati.

9. Poteškoće pokušaja prepisivanja u online načinu rada.
10. Neujednačeno predznanje studenata.
11. Premala satnica, posebno na smjeru UKU! Samo za primjer, na ponavljanjima za maturu (na kojima se pretpostavlja da su đaci slušali fiziku kroz cijelu srednju školu), na raspolaganju je, za približno isto gradivo, jednak broj sati kao i za predavanja na Veleučilištu (gdje mnogi studenti nisu slušali fiziku u srednjoj školi i dolaze bez ikakvog predznanja iz fizike (i matematike)).
12. Ova akademska godina je specifična zbog toga što se nastava održava online te je potrebno dodatno motivirati i poticati studente na interakciju (koja se u nastavi uživo ostvaruje vrlo dobro).

13. Održavanjem auditornih vježbi susrela sam se sa problemom online računskih zadataka.
14. Nedostatak sprava i uređaja za provedbu nastave. Prevelik broj studenata tijekom provedbi vježbi. Potreba za asistentom tijekom provedbi vježbi. Siguran prostor za odlaganje nastavnih pomagala.
15. Uvođenje on-line nastave, što je zahtijevalo dosta snalaženja i prilagodbi metodike izvedbe nastave tijekom semestra.
 2. Problematika provjera znanja i ocjenjivanja u uvjetima on-line nastave i ispitivanja, uz istovremenu primjenu više različitih nalaza za ispitivanje i nadzor tijekom on-line ispita.
16. Satnica kolegija dovoljna je samo za ponavljanje osnovnih sadržaja, koje pretpostavlja zadovoljavajuće predznanje iz srednje škole (što kod velikog broja studenata nije ispunjeno niti iz matematike niti iz fizike). To onemogućuje bilo kakvo proširenje nastavnih sadržaja na primjere iz struke koji bi bili zanimljivi studentima.

Velika Gorica, listopad 2021.

Analizu anketa pripremila:

Dr. Iva Golubić